

## ABSZTRAKT CÍME

Szerző Neve<sup>1</sup> – Szerző Neve<sup>2</sup> – Szerző Neve<sup>3</sup>

<sup>1</sup>affiliáció

<sup>2</sup>affiliáció

<sup>3</sup>affiliáció

szerzo.neve@intezmeny.hu, szerzo.neve@intezmeny.hu, szerzo.neve@intezmeny.hu

### 1. Általános információk

Az absztrakt terjedelme ne haladja meg az egy A4-es oldalt (kb. 2800 n), a margók minden oldalon 2,5 cm-esek legyenek. A betűtípus TNR, a sorköz szimpla (a betűméretet lásd alább). Az irodalom szerepelhet a 2800 n terjedelem felett.

Az absztrakt az alábbi fejezeti pontokat tartalmazza:

1. Bevezetés
  - 1.1. A kutatás témája és relevanciája, elméleti háttér (rövid irodalmi áttekintés)
  - 1.2. A kutatás célja (milyen tudományos problémára keres megoldást)
  - 1.3. A kutatás kérdései, hipotézisei
2. Módszertan
3. Eredmények
4. Következtetések (a probléma megoldására tett javaslatok, válasz a kutatási kérdésre és/vagy hipotézistesztelés)

Irodalom (kizárólag a szövegben szereplő hivatkozások).

### 2. Cím

Az absztrakt címét és a szerző(k) nevét 12 pt-os, az affiliáció(ka)t és az e-mail-címeket 10 pt-os betűmérettel szedjük, középre zárva. Az absztrakt címe félkövér és nagybetűs szedésű, utána 6 pt-os térköz van, a szerző(k) neve félkövér, csak a kezdőbetűk nagyok, ezt is 6 pt-os térköz követi. Az affiliációk után 6 pt-os térköz van, az e-mail-cím(ek) után pedig 18 pt-os.

### 3. Főszöveg

A főszöveg 10 pt-os és sorkizárt. Az alcímek félkövérek és számozottak (kivéve az Irodalom, ami félkövér, de nem számozott alcím). Ne alkalmazzunk behúzást a bekezdések első sorában.

Egyszerűsítő tételek hivatkozásánál a szerző nevét és az évszámot adjuk meg (Verschuereen 1999). Kétszerűsítő műveknél a két szerző neve között szóközök nélkül egy nagyködtőjel szerepeljen, valamint az évszámot is adjuk meg (Patel–Grigos 2006). Folyószövegben a kötőjel helyett „és”-t használjunk. Három vagy több szerző esetén az első szerző neve után zárójeles hivatkozás esetén „et al.”, folyószövegbeli hivatkozás esetén „és kollégái” álljon (Dér et al. 2020). Az évszám megadása itt is kötelező.

Az irodalomjegyzéket Irodalom címmel lássuk el, ez legyen félkövér, de ne legyen számozott, és előtte 12 pt-os térközt hagyjunk. Csak olyan tétel szerepeljen az irodalomjegyzékben, amelyre a főszövegben van hivatkozás, és minden hivatkozás legyen feloldva az irodalomjegyzékben. A bibliográfiai tételek 1 cm-es függő behúzással és sorkizártan jelenjenek meg ábécé sorrendben az alábbiak szerint:

#### Irodalom

Dér, Csilla Ilona – Csontos, Nóra – Furkó, Péter 2020. A mondván diskurzusjelölő variációs pragmatikai elemzése.: 2. rész. *Magyar Nyelv* 116/2. 156–165.

Patel, R. – Grigos, M. I. 2006. Acoustic characterization of the question–statement contrast in 4, 7 and 11 year-old children. *Speech Communication* 48/10. 1308–1308.

Sanders, J. – Spooren, W. 1997. Perspective, subjectivity, and modality from a cognitive linguistic point of view. In: Liebert, W.-A. – Redeker, G. – Waugh, L. (eds.): *Discourse and perspective in cognitive linguistics*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins. 85–112.

Verschuereen, J. 1999. *Understanding pragmatics*. London: Edward Arnold.